



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ
[ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ]

Διεύθυνση: Διοικητήριο
Ταχ. Κωδ. 54123
Αρμόδια: Αικατερίνη Χρ. Λημνιώτου
Τηλ.: 231 0 275839
Φαξ: 231 0 263312

Θεσσαλονίκη, 24.9.2014
Αρ. Πρωτ.13451.../ Α 6824

ΠΡΟΣ:
✓ ΔΙΑΖΩΜΑ
Μπουμπουλίνας 30
106 82 ΑΘΗΝΑ

ΚΟΙΝ:
Υπουργείο Παιδείας,
Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και
Αθλητισμού
Α. Παπανδρέου 37
151 80 ΜΑΡΟΥΣΙ ΑΤΤΙΚΗΣ

Τ.Α.Π.Α.
Ελευθέριου Βενιζέλου 57
105 64 ΑΘΗΝΑ

Κτηματική Υπηρεσία Σερρών
Μεραρχίας 50 & Κ. Αλεξανδρίδη
621 24 Σέρρες

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση απόφασης καθορισμού προσωρινής τιμής μονάδος αποζημίωσης

ΣΧΕΤ: Η υπ' αριθμ. Δ10Δ1047258/1109/2013 κυα των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας, Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού.

Σας διαβιβάζουμε ακριβές φωτοαντίγραφο της υπ' αριθμ. 1731/2014 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης (ειδική διαδικασία απαλλοτριώσεων) , με την οποία έγινε δεκτή η με αριθ. κατ. 422/2014 αίτηση του

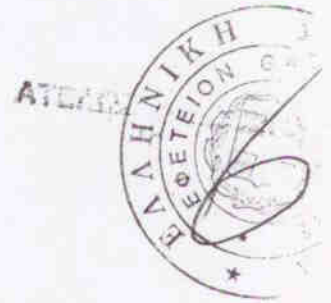
Ελληνικού Δημοσίου κατά του Δημητρίου Κωνσταντινίδη του Κωνσταντίνου περί καθορισμού προσωρινής τιμής μονάδος αποζημίωσης απαλλοτριωθέντος ακινήτου του αντιδίκου και καθορίστηκε η προσωρινή τιμή σύμφωνα με τα αιτηθέντα.

Κατόπιν τούτου, σας παρακαλούμε να προβείτε σε όλες τις νόμιμες ενέργειες της αρμοδιότητάς σας για την παρακατάθεση της οφειλόμενης αποζημίωσης.



Η Δικαστική Πληρεξουσία του ΝΣΚ


Ευαγγελία Δ. Αγγελίδου



ΑΡΙΘΜΟΣ: 1731 / 2014

ΤΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΤΜΗΜΑ Γ'

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από την δικαστή Μαρία Χασιριτζόγλου, Εφέτη και τη γραμματέα Χαραλαμπία Στάθη.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 5 Μαΐου 2014 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: Ελληνικού Δημοσίου που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών και το οποίο παραστάθηκε δια της δικαστικής πληρεξούσιας του ΝΣΚ Ευαγγελίας Αγγελίδου, που κατέθεσε προτάσεις.

ΤΟΥ ΚΑΘΟΥ Η ΑΙΤΗΣΗ: Δημητρίου Κωνσταντινίδη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Αμφίπολης Σερρών, που παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου του Ιωάννας Πιπεριτζή (ΑΜ ΔΣ Σερρών 674 μόνο για την υποβολή αιτήματος αναβολής.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης και κατά την εκφώνησή της από το σχετικό πινάκιο στη σειρά της, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδικών παραστάθηκαν στο ακροατήριό του δικαστηρίου και του μεν αιτούντος αναφέρθηκε στις προτάσεις που κατέθεσε του δε καθού η αίτηση μετά από την απόρριψη του αιτήματος αναβολής που υπέβαλε, αποχώρησε και δεν έλαβε μέρος στη συζήτηση ούτε κατέθεσε προτάσεις.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

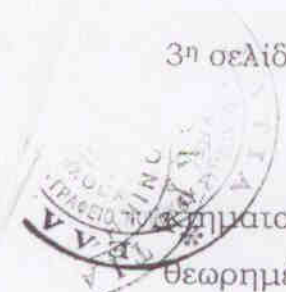
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά το άρθρο 280 παρ. 2 ΚΠολΔ, θεωρείται ότι δεν εμφανίζεται, κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, ο διάδικος, που ζητεί μόνο αναβολή, η οποία δεν έγινε δεκτή από το δικαστήριο. Η διάταξη αυτή αναφέρεται στην περίπτωση υποβολής μόνον αιτήματος αναβολής, κατά το άρθρο 241 ΚΠολΔ και προϋποθέτει τη μη συμμετοχή του διαδίκου στη συζήτηση.

Συνέπεια έχει δε την ερημοδικία του διαδικού αυτού (ΕφΘεο 1968/2003 Αρμ 2004.1453). Στην προκείμενη περίπτωση, όπως προκύπτει από τα πρακτικά συνεδριάσεως του δικαστηρίου αυτού, κατά την εκφώνηση της υπόθεσης από τη σειρά του πινακίου, εμφανίστηκε η πληρεξούσια δικηγόρος του καθού η αίτηση, η οποία δήλωσε ότι παρίσταται μόνον για την υποβολή αιτήματος αναβολής και ζήτησε την αναβολή της συζήτησης, για τον αναφερόμενο στα πρακτικά λόγο. Το αίτημά της απορρίφθηκε από το δικαστήριο και η πληρεξούσια αποχώρησε, χωρίς να συμμετάσχει στη συζήτηση ή να καταθέσει προτάσεις, κατόπιν δε αυτού θεωρείται ότι δεν εμφανίστηκε. Όπως προκύπτει από την 440/25.2.2014 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Σερρών Θωμά Τζίτζη, που προσκομίζει και επικαλείται το αιτούν, ακριβές αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για την αναφερόμενη στην αρχή της απόφασης δικάσιμο (5.5.2014), επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στον καθού. Επομένως πρέπει να δικαστεί ερήμην, η συζήτηση όμως να προχωρήσει σαν να είναι και αυτός παρών (άρθρο 19 παρ. 7 ν. 2882/2001).

Με την από 13.1.2014 και αριθμό στην έκθεση κατάθεσης 422/7.2.2014 αίτησή του, το αιτούν εκθέτει ότι ο καθού η αίτηση προβάλλει δικαίωμα κυριότητας, σε έκταση εμβαδού 4.246,90 τ.μ., που βρίσκεται στην περιοχή του αγροκτήματος Αμφίπολης του Νομού Σερρών. Ότι με την Δ10Δ1047258/1109ΕΞ2013/15.3.2013 Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας, Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού κηρύχθηκε υπέρ του αιτούντος και με δαπάνες του μη κερδοσκοπικού σωματείου «Διάζωμα» η αναγκαστική απαλλοτρίωση του ως άνω γεωτομαχίου, όπως αυτό απεικονίζεται στο σχετικό





αξιολογικό πίνακα - διάγραμμα, νομίμως συντεταγμένο και θεωρημένο, για τις ανάγκες ανασκαφής με σκοπό την αποκάλυψη του αρχαίου θεάτρου της Αμφίπολης. Ότι η επιτροπή του άρθρου 15 του ν. 2882/2001 προσδιόρισε την αξία των ελάχιστων επικειμένων στο ποσό που αναφέρεται στην αίτηση, η δε απαλλοτριούμενη έκταση, η οποία εμπίπτει στο σύστημα αντικειμενικού προσδιορισμού, εκτιμήθηκε σε 0,56 ευρώ ανά τ.μ., κατά το αντικειμενικό σύστημα, και σε 0,75 ευρώ ανά τ.μ. ως προς την αγοραία αξία. Σε ακολουθία του ιστορικού αυτού το αιτούν ζητά να καθοριστεί η προσωρινή τιμή μονάδος αποζημίωσης για την παραπάνω έκταση στο ποσό των 0,75 ευρώ/τμ για το ακίνητο και, για τα επικείμενα (ελαιόδεντρα), στο ποσό των 20 ευρώ ανά μονάδα, να διαταχθεί η αποβολή από την επίδικη ιδιοκτησία, υπό τον όρο της συντέλεσης της απαλλοτρίωσης, του εγκατεστημένου κυρίου, νομέως ή κατόχου αυτής καθώς και κάθε τρίτου που έλκει από αυτόν δικαιώματα ή τα κατέχει για λογαριασμό του, να διαταχθεί η παροχή εγγύησης εκ μέρους του καθού για την περίπτωση που θα καθοριστεί οριστική μονάδα αποζημίωσης μικρότερη της προσωρινής και να συμψηφιστεί η μεταξύ αυτού και του καθού η αίτηση δικαστική δαπάνη, επικουρικά δε να υπολογιστεί σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 18 ν. 2882/2001, όπως ήδη ισχύει.

Η αίτηση εισάγεται στο αρμόδιο δικαστήριο σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ 1 και 2 του άρθρου 19 ν 2882/2001 (όπως οι παρ 1 και 2 του άρθρου αυτού αντικαταστάθηκαν με την παράγραφο 11 του άρθρου 76 του ν 4146/2013) και κατά τη διαδικασία που προβλέπουν οι διατάξεις του άρθρου αυτού (όπως ισχύουν μετά την αντικατάσταση των παρ 8 και 9 με το άρθρο 130 παρ 4, 5 ν 4070/2012) καθώς και του άρθρου 18 ν 2882/2001. Είναι δε, νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 17 του ισχύοντος Συντάγματος, 1 του Πρώτου

Προσθέτου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ, καθώς και των άρθρων 7, 9 παρ. 5, 13 έως 20 και 29 ν 2882/2001, εκτός από το κύριο αίτημα για το συμψηφισμό της δικαστικής δαπάνης που πρέπει να απορριφθεί ως μη νόμιμο καθώς η δικαστική δαπάνη συνιστά μέρος της αποζημίωσης του δικαιούχου και βαρύνει πάντοτε τον υπόχρεο στην καταβολή της (άρθρο 18 παρ.4 ν.2882/2001 όπως ισχύει).

Για το παραδεκτό της συζήτησης της αίτησης τηρήθηκε η προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 17 και 15 παρ. 6, ν. 2882/2001 προδικασία, όπως προκύπτει από τα έγγραφα που προσκομίζονται με επίκληση και ειδικότερα: α) το αντίγραφο της Δ10Δ1047258/1109/2013 κοινής υπουργικής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού β) το αντίγραφο του ΦΕΚ 100 τεύχος ΑΑΠ της 28.3.2013 στο οποίο δημοσιεύθηκε η απόφαση αυτή, γ) το από τον Μάιο του 2011 κτηματολογικό διάγραμμα με τον πίνακα που συνέταξε η Στ. Κλωνιζάκη και θεώρησε ο προϊστάμενος της Διεύθυνσης Αποτυπώσεων και Συντηρήσεως Κτιρίων του Ταμείου Αρχαιολογικών Πόρων και Απαλλοτριώσεων Ηλίας Πατσαρούχας, δ) το 49/13.2.2014 πιστοποιητικό του Υποθηκοφυλάκα Ροδολίβους περί μεταγραφής της ανωτέρω απόφασης στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου στον τόμο 332 και αριθμό 45, ε) το 89/30.9.2013 πιστοποιητικό του ιδίου υποθηκοφυλακείου περί αδυναμίας εκδόσεως πιστοποιητικού βαρών για το ακίνητο και στ) η κατ' άρθρο 15 παρ 3 ν 2882/2001 και από 29.1.2013 έκθεση της επιτροπής με συνημμένο ένα φύλλο υπολογισμού αξίας ακινήτου - αγροτεμαχίου εκτός σχεδίου πόλης ή οικισμών που δεν έχει ειδικούς όρους δόμησης, με σχετική επισημείωση της αντιστοιχίας αντικειμενικής αξίας. Επομένως πρέπει να ερευνηθεί για την ουσιαστική της βασιμότητα.



Από την ένορκη κατάθεση του μάρτυρα, υπαλλήλου της Κτηματικής Υπηρεσίας Σερρών, που έχει την ιδιότητα του τεχνικού δομικών έργων και εξετάσθηκε στο ακροατήριο του δικαστηρίου, περιέχεται δε στα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του, από όλα γενικά τα έγγραφα που επικαλείται και προσκομίζει το αιτούν, τα οποία λαμβάνονται υπόψη και ως τεκμήρια, σε συνδυασμό και με τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Με την Δ10Δ1047258/1109/2013 κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, η οποία δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ (φύλλο 100 της 28.3.2013, τεύχος ΑΑΠ) και μεταγράφηκε στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Ροδολίβους στον Τόμο 332 και Αριθμό 45, κηρύχθηκε αναγκαστική απαλλοτρίωση για αρχαιολογικούς σκοπούς και ειδικότερα για τη μελλοντική διεξαγωγή ανασκαφής για την αποκάλυψη του αρχαίου θεάτρου της Αμφίπολης, ενός αγροτεμαχίου, συνολικού εμβαδού 4.246,90 τ.μ. που απεικονίζεται σε κλίμακα 1:500 και υπό τα στοιχεία 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 1 στο κτηματολογικό διάγραμμα και πίνακα που συντάχθηκε από τη Στ. Κλωνιζάκη και θεώρησε ο προϊστάμενος της Διεύθυνσης Αποτυπώσεων και Συντηρήσεως Κτιρίων του Ταμείου Αρχαιολογικών Πόρων και Απαλλοτριώσεων Ηλίας Πατσαρούχας, πολιτικός μηχανικός. Η απαλλοτρίωση κηρύχθηκε υπέρ του αιτούντος και με δαπάνες του μη κερδοσκοπικού σωματείου «ΔΙΑΖΩΜΑ». Εικαζόμενος ιδιοκτήτης του απαλλοτριουμένου φέρεται ο καθού η αίτηση. Το ακίνητο είναι αγρός του αγροκτήματος Αμφίπολης, φέρει αριθμό 358 και βρίσκεται εκτός σχεδίου πόλεως και οικισμού, αλλά εντός του αρχαιολογικού χώρου της Αμφίπολης, όπως αυτός καθορίστηκε με την υπα ΥΠΠΕ/ΑΡΧ/Α1/Φ18/68159/3413/4.12.1979 ΦΕΚ



93/β/31.1.1980. Σύμφωνα με την 2941/5.7.2007 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας για την έγκριση του σχεδίου χωρικής οικιστικής οργάνωσης ανοικτής πόλης (ΣΧΟΑΠ), εντός της περιοχής ειδικής προστασίας αρχαιολογικών χώρων, έως την κήρυξη, οριοθέτηση και καθορισμό Ζωνών Προστασίας Α, επιτρέπονται μόνο υφιστάμενες αγροτικές δραστηριότητες, χωρίς επέκταση της γεωργικής γης, ανόρυξη φρεατίων και βαθιά άρροση. Δεν επιτρέπονται άλλα κτίσματα εκτός από αγροτικές αποθήκες οριζόντιου τύπου ή αγροτικές κατοικίες με μέγιστη κάλυψη 100 τ.μ., σε έναν όροφο και με επιτρεπόμενο ύψος 4 μέτρα. Απαγορεύονται επίσης οι υπαίθριες εγκαταστάσεις αποθήκευσης - εμπορίας οικοδομικών υλικών. Επομένως, αν και το απαλλοτριούμενο είναι άρτιο και οικοδομήσιμο, η δόμηση αυτού τελεί υπό τους παραπάνω αυστηρούς περιορισμούς. Ακόμη, το ακίνητο δεν είναι παρόδιο, είναι επικλινές και μη γόνιμο. Η αντικειμενική του αξία ανέρχεται σε 0,56 ευρώ/τμ (βλ. το φύλλο αντικειμενικού προσδιορισμού που συνέταξε ο μάρτυρας) η δε αγοραία αξία του εκτιμάται σε 0,75 ευρώ/τ.μ. (βλ. την 2/2013 έκθεση της εκτιμητικής επιτροπής), ενώ συγκριτικά στοιχεία από μεταβιβάσεις ακινήτων στην περιοχή δεν προσκομίζονται. Στον πίνακα κτηματογράφησης αναφέρεται ότι στην απαλλοτριούμενη έκταση υφίστανται ως επικείμενα 110 ελαιόδεντρα, ηλικίας 15 έως 20 ετών, τα οποία σύμφωνα με την από 15.7.2013 έκθεση πραγματογνωμοσύνης της Εκτιμητικής Επιτροπής, είναι ποικιλίας Χαλκιδικής και απέχουν από το να χαρακτηριστούν υγιή ή πλήρους παραγωγής, καθώς ήταν ακλάδευτα πέραν της πενταετίας, με γερασμένο και αποσαθρωμένο κορμό, εμφανή σημάδια από προηγούμενο παγετό, χωρίς ενδείξεις λίπανσης ή άλλων καλλιεργητικών φροντίδων, φυτεμένα σε ξερικό έδαφος και χωρίς δυνατότητα

άρδευσης. Η αξία τους εκτιμήθηκε από την εκτιμητική επιτροπή σε 20 ευρώ ανά δέντρο. Επομένως, εφόσον δεν υφίστανται συγκριτικά στοιχεία, ούτε και αντίθετη αίτηση, το δικαστήριο δεν έχει λόγους να αποκλίνει από το πόρισμα της εκτιμητικής επιτροπής, καθώς δεν δύναται να αιτιολογήσει μια τέτοια απόκλιση (άρθρο 15 παρ. 6 εδ. τελευταίο, όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο 76 παρ. 8 ν. 4146/2013). Με βάση τα ανωτέρω το δικαστήριο κρίνει ότι, κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ενώπιόν του, η πραγματική αξία του απαλλοτριωθέντος ενόψει της θέσης, της έκτασης της προσόδου, του είδους της πραγματικής κατάστασης και της χρησιμότητας του, σύμφωνα με τις υφιστάμενες οικονομικές και νομισματικές συνθήκες, χωρίς να υπολογισθεί τυχόν ανατίμηση ή υποτίμηση αυτού λόγω της απαλλοτρίωσης ή της εκτέλεσης του έργου για το οποίο έγινε και συνεπώς, η πλήρης αποζημίωση, δηλαδή εκείνη με την οποία μπορεί να αντικατασταθεί το απαλλοτριούμενο με άλλο ισάξιο του ανέρχεται α) του απαλλοτριουμένου ακινήτου σε 0,75 ευρώ ανά τ.μ. και β) των ελαιόδεντρων σε 20 ευρώ ανά μονάδα, δεκτικής γενομένης της αίτησης και ως ουσιαστικά βάσιμης. Ταυτοχρόνως πρέπει να διαταχθεί η οριστική αποβολή του καθού από το ακίνητο καθώς και κάθε τρίτου που έλκει από αυτόν δικαιώματα υπό τον όρο της συντέλεσης της απαλλοτρίωσης. Ενόψει του ύψους της αποζημίωσης, που ορίστηκε κατά πλήρη αποδοχή της κρινόμενης αίτησης, δεν συντρέχει λόγος να διαταχθεί η παροχή εγγυήσεως σε βάρος του καθού. Δικαστική δαπάνη δεν επιβάλλεται αφού ο καθού δεν παραστάθηκε και δεν υπέβαλε σχετικό αίτημα. Τέλος, παράβολο ανακοπής ερημοδικίας δεν θα ορισθεί, διότι κατά της αποφάσεως του παρόντος δικαστηρίου δεν επιτρέπεται ανακοπή ερημοδικίας (άρθρο 19 παρ.10 του ίδιου νόμου).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην του καθού η αίτηση.

ΔΕΧΕΤΑΙ αυτήν.

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ την προσωρινή τιμή μονάδος του αναφερόμενου στο σκεπτικό ακινήτου, το οποίο απαλλοτριώθηκε αναγκαστικά με την Δ10Δ1047258/1109/2013 κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού,, η οποία δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ (φύλλο 100 της 28.3.2013, τεύχος ΑΑΠ), για λόγους δημόσιας ωφέλειας και συγκεκριμένα για την μελλοντική διεξαγωγή ανασκαφής για την αποκάλυψη του αρχαίου θεάτρου της Αμφίπολης στο 358 γεωτεμάχιο του αγροκτήματος Αμφίπολης Ν. Σερρών που απεικονίζεται με κλίμακα 1:500 στο κτηματολογικό διάγραμμα και στον αντίστοιχο κτηματολογικό πίνακα που συντάχθηκε από την Σ. Κλωνιτζάκη και θεωρήθηκε από τον Ηλία Πατσαρούχα, ως εξής:
α) Για το έδαφος σε 0,75 ευρώ ανά τ.μ. β) για ελαιόδεντρα σε 20 ευρώ ανά μονάδα.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την αποβολή του καθού από το απαλλοτριούμενο, καθώς και κάθε τρίτου που έλκει από αυτόν δικαιώματα, υπό τον όρο της συντέλεσης της απαλλοτρίωσης.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ το αιτούν στη δικαστική δαπάνη των καθών η αίτηση, την οποία ορίζει σε τριακόσια (300) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στη Θεσσαλονίκη σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση του Δικαστηρίου στο ακροατήριό του στις 18 Ιουλίου 2014, με παρούσα τη γραμματέα, χωρίς να παρευρίσκονται οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους .

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



20-8-2014
Θεσσαλονίκη, ...
Η Γραμματέας

Βασιλική Ζωμησοπούλου

24/9/2014
ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ Π. ΑΓΓΕΛΙΔΟΥ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΠΡΟΫΠΕΡΕΧΟΥΣΙΑ Α'
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ